

ПСИХОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ В СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

*А. Сунжидмаа
Доктор (Ph. D.)*

*Шинжлэх ухаан, технологийн их сургууль
Багшийн хөгжлийн төв*

a.sunjidmaa@must.edu.mn

*Т. Амаржаргал
Доктор (Ph. D.), профессор*

*Шинжлэх ухаан, технологийн их сургууль
Бизнесийн удирдлага, хүмүүнлэгийн сургууль*

amarjargal57@yahoo.com

Аннотация: Приписывание консервативной гендерной идеологии способности оптимизировать и улучшить качество современных семейных практик вызывает сомнения. Полученные эмпирические данные на основе опроса 239 респондентов 17-34 лет показывают, что для улучшения семейных отношений среди юношей целесообразно активно пропагандировать идеологию гендерного равенства, тогда как среди девушек необходимо проводить работу по снижению их зависимости от консервативных гендерных убеждений.

Ключевые слова: Гендерная идеология, гендерные отношения, современная семья, социальные риски семьи

В последнее время консерватизм стал основополагающей концепцией государственной политики в сфере семейных отношений. Риторика возрождения «традиционного» (но более правильно с научной точки зрения – консервативного) социального порядка апеллирует к оздоровлению и улучшению практик семейной жизни на основе возврата к «естественным» образцам поведения, прав и обязанностей, которые регулируют отношения между супругами, родителями и детьми и

воздействуют со стороны общества на семейные отношения. Происходит идеализация консервативной модели семейных и гендерных отношений и сведение всего многообразия функций, выполняемых семьей в современном обществе, преимущественно к репродукции. При этом упускается из виду, что «естественность» образцов поведения фактически является социально сконструированной и исторически преходящей, соответствующей состоянию

общества в определенную историческую эпоху.

В рамках консервативной идеологии проблемы семейных отношений понимаются как результат «морального» или «духовно-нравственного» упадка общества, «отсутствия духовно-нравственного стержня» у большинства (молодых, но не только молодых) людей, или более концептуально – как результат влияния либеральной идеологии в целом, развратившей нравы людей.

Социальные мифы формируют для индивидов словарь символов, нормативных образцов, объяснений, образцов гендерных ролей и руководства к действию, систему оправданий и причинных зависимостей и т.д. Они образуют рамки и перспективы, которые служат основой для выстраивания индивидами собственных смыслов, убеждений и практик отношений.

В первую очередь, упадок связывается с изменением содержания гендерной идеологии как системы идей, посредством которых объясняются, оцениваются и получают социальное оправдание гендерные различия, содержание социальных ролей и предпочтительные (нормативные) личностные качества мужчин и женщин, а также гендерная стратификация. В современном обществе существует два вида гендерной идеологии: консервативная (патриархатная, основанная на иерархии,

доминирующей социальной роли нормативных мужчин и гендерном неравенстве) и эгалитарная (основанная на идее гендерного равенства).

Любая идеология, и гендерная – не исключение, связана с выражением групповых интересов, обеспечением солидарности группы и обоснованием ее социальных ожиданий. Поэтому социальная реальность интерпретируется идеологией только в интересах группы, которую она обслуживает. Отсюда вытекает возможность манипулирования сознанием людей с помощью идеологии. С помощью манипуляций, касающихся интерпретаций и подбора социальных фактов, гендерная идеология ослабляет напряженность в межличностных отношениях мужчин и женщин, связанную с диспаратом в удовлетворении интересов, мешает людям рационально осознавать противоречие между декларируемыми ценностями и реальными характеристиками отношений, между их реальными интересами и интересами другой группы, которую обслуживает эта идеология.

Гендерная идеология задает нормативные образцы маскулинности и фемининности, с которыми личность соотносит практики внутрисемейных отношений. А эти отношения, в свою очередь, формируют

субъектов с определенными личностными характеристиками.

Система ценностных ориентаций россиян (особенно молодых) на статус и роли женщин в системе семейных отношений значительно отличаются от консервативных. Наибольшая консервативность взглядов проявляется применительно: 1) к нормам детности (необходимость детей – как для женщины, так и для мужчины), 2) признанию необходимости брака или постоянных отношений и 3) асимметричности гендерных ролей по параметру «дом-работа» (проявляется в утверждении приоритетности семейной роли женщин и убежденности в том, что большинство женщин на самом деле хотят иметь, прежде всего, дом и детей).

В качестве индикаторов проявления гендерной идеологии в системе отношений личности в брачно-семейной сфере выступили: 1) аттитуды в сфере сексуальности (уровень принятия доминирования и проявлений насилия, отношение к случайному сексу с одноразовыми партнерами, степень принятия концепта тесной связи секса и любви) и 2) социально-психологические характеристики личности, связанные с психологическим функционированием индивида в семье (удовлетворенность отношениями, нарциссизм, эмоциональная дистанция, эмоциональная привязанность, вовлеченность в отношения,

эмоциональный накал отношений, общительность, энергичность, оценка степени собственной привлекательности).

Полученные данные дают основание полагать, что консервативная гендерная идеология далеко не так однозначно позитивно сказывается на личности и характере гендерных отношений юношей и девушек. Консервативная гендерная идеология подталкивает девушек к нормативному оправданию сексуального насилия и доминирования мужчин. Ценность мужского доминирования сочетается с оправданием целесообразности эксплуатации других в своих интересах (в т.ч. сексуальной эксплуатации).

Данные были получены опросным методом с использованием следующей батареи опросников:

1. «Большая пятерка» – Пятифакторный опросник личности в модификации Л. Гольдберг.
2. Опросник К. Бартоломью и Л. Горовица для измерения стиля эмоциональной привязанности в межличностных отношениях.
3. Опросник по измерению качества отношений Г. Флетчер, Дж. Симпсон и Дж. Тома.
4. Шкала полоролевой идеологии Р. Калина и П. Тилби.
5. Опросник Ф. Пратто по измерению ориентации на социальное доминирование.

Обнаружено, что оправдание девушками сексуального насилия над

женщинами значимо коррелирует с консервативными гендерными взглядами, однако, уровень приверженности респондентов эгалитарной гендерной идеологии оказался никак не связан с их отношением к проявлениям любых форм насилия в сексуальных отношениях.

Приверженность же эгалитарной гендерной идеологии среди юношей коррелирует с неприятием идей сексуального насилия над женщинами и эксплуатации. Таким образом, из полученных данных можно увидеть практическую целесообразность пропаганды эгалитарных гендерных взглядов среди юношей как фактора, управляющего гендерным поведением мужчин и снижающим социальную и психологическую уязвимость женщин в межличностных отношениях.

Среди девушек, напротив, целесообразно проводить работу по снижению уровня влияния на их представления консервативной гендерной идеологии. Именно такая двунаправленная работа: с юношами – развитие эгалитарных гендерных взглядов, а с девушками – борьба с консервативными гендерными установками – позволит действительно улучшить в психологическом плане реализуемые молодыми людьми практики семейных отношений.

Система ценностных ориентаций россиян (особенно молодых) на статус и роли женщин

в системе семейных отношений значительно отличаются от консервативных. Наибольшая консервативность взглядов проявляется применительно: 1) к нормам детности (необходимость детей – как для женщины, так и для мужчины), 2) признанию необходимости брака или постоянных отношений и 3) асимметричности гендерных ролей по параметру «дом-работа» (проявляется в утверждении приоритетности семейной роли женщин и убежденности в том, что большинство женщин на самом деле хотят иметь, прежде всего, дом и детей).

В качестве индикаторов проявления гендерной идеологии в системе отношений личности в брачно-семейной сфере выступили: 1) аттитуды в сфере сексуальности (уровень принятия доминирования и проявлений насилия, отношение к случайному сексу с одноразовыми партнерами, степень принятия концепта тесной связи секса и любви) и 2) социально-психологические характеристики личности, связанные с психологическим функционированием индивида в семье (удовлетворенность отношениями, нарциссизм, эмоциональная дистанция, эмоциональная привязанность, вовлеченность в отношения, эмоциональный накал отношений, общительность, энергичность, оценка степени собственной привлекательности).

Полученные данные дают основание полагать, что консервативная гендерная идеология далеко не так однозначно позитивно сказывается на личности и характере гендерных отношений юношей и девушек. Консервативная гендерная идеология подталкивает девушек к нормативному оправданию сексуального насилия и доминирования мужчин. Ценность мужского доминирования сочетается с оправданием целесообразности эксплуатации других в своих интересах (в т.ч. сексуальной эксплуатации).

Обнаружено, что оправдание девушками сексуального насилия над женщинами значимо коррелирует с консервативными гендерными взглядами, однако, уровень приверженности респонденток эгалитарной гендерной идеологии оказался никак не связан с их отношением к проявлениям любых

форм насилия в сексуальных отношениях.

Приверженность же эгалитарной гендерной идеологии среди юношей коррелирует с неприятием идей сексуального насилия над женщинами и эксплуатации. Таким образом, из полученных данных можно увидеть практическую целесообразность пропаганды эгалитарных гендерных взглядов среди юношей как фактора, управляющего гендерным поведением мужчин и снижающим социальную и психологическую уязвимость женщин в межличностных отношениях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальные риски, влияющие на современную семью, Воронцов Д.Б., 2018
2. Неоконсервативное убеждение, Кристал И., 2014
3. Множественное равновесие, Чернова Ж., 2014
4. Журнал исследований социальной политики. 2014. Том 12. № 4. С. 625-638