

ПОЛИТИЧЕСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОНГОЛЬСКИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Д. Одмаа

Кандидат наук (Ph. D.), доцент

*Монгольский государственный университет науки и технологий
Институт управления бизнесом и гуманитарных наук*

odmaadangaa@gmail.com

А. Нарангэрэл

Кандидат наук (Ph. D.)

*Монгольский государственный университет науки и технологий
Институт управления бизнесом и гуманитарных наук*

naraatushi@yahoo.com

Аннотация: В статье монгольские политические традиции и отношение и отношение граждан должны быть в центре внимания. Создание новой политической системы должно основываться на политических ценностях, социальных нормах и поведении, которые могут быть выражены поддержкой политических партий и лидеров. Непосредственно перед началом нового избирательного цикла политические лидеры и исследователи должны принять во внимание факторы, которые определяют политический выбор избирателей, мотивацию для продвижения политической власти и отношение избирателей.

Ключевые слова: Политическое поведение, избиратель

ВВЕДЕНИЕ

Политической жизни Монголии избирательный процесс имеет особое значение, что обусловлено переходным этапом в развитии монгольского общества. Следует подчеркнуть, что развитие развитой политической системы страны имеет важное значение для развития национальных традиций, взглядов граждан и творческих подходов. В этом контексте монгольские политические традиции и отношение и отношение граждан должны быть в центре внимания. Создание новой

политической системы должно основываться на политических ценностях, социальных нормах и поведении, которые могут быть выражены поддержкой политических партий и лидеров. Непосредственно перед началом нового избирательного цикла политические лидеры и исследователи должны принять во внимание факторы, которые определяют политический выбор избирателей, мотивацию для продвижения политической власти и отношение избирателей [1].

В связи с отсутствием и нежеланием пропаганды того, что ответственный, осознанный выбор может прямо влиять непосредственно на будущую жизнь избирателя, уровень политического образования граждан все более снижается. Чем ниже уровень политического образования граждан, тем выгоднее политикам и партиям, так как они в этом случае без чье-либо контроля делают что хотят, ставя личные выгоды выше государственных.

В статистических данных 2018 года, выпускаемых Государственной службой статистики Монголии, население составляет 3,238,479 из них избирательны молодые люди составляют почти 1,470,649. Это говорит о том, что составляющая 45.4% от всего населения группа молодых людей является самой многочисленной группой (<http://web.nso.mn/>, 2018).

Исследователи подходят к вопросу поведения избирателей в основном с традиционной стороны, связывая с понятиями участия избирателей и факторов, влияющих на них. По данным можно упомянуть такие исследования, как “Программа Развития” от ООН, “Изменения, произошедшие в демократической власти”, проводимое Институтом философии. Чтобы проиллюстрировать политические предпочтения монгольских избирателей в

отношении их поведения, можно объяснить следующую теорию.

Бихевиоризм и в псефологии и определении факторов, влияющих на выбор избирателей методологией служит метод контент анализа, а при определении факторов, влияющих на выбор монгольских избирателей использовался метод количественного анализа.

При исследовании электорального поведения избирателей мы акцентировали внимание на такие критерии, как политическая активность, склонности и поведение избирателей. С целью выявления мотивов электорального поведения избирателей мы провели опрос с помощью анкетирования в 55-ом избирательном участке выборов депутатов Великого государственного хурала /парламента/ района Хан-Уул города Улан-Батора с 15 июля по 1 июля 2019 г.

Понятие бихевиоризм и псефологии, факторы, влияющие на политический выбор избирателей

Распространенным видом политического участия является модель поведения избирателей. Такие вопросы, как что влияет на политический выбор, граждане, участвуя в свободных выборах, каким образом голосуют и т.д. зависят в большинстве случаев от поведения избирателей. Рассмотрим теорию бихевиоризма. Основная концепция бихевиоризма -

это поведение и физическая реакция на внешние и внутренние реакции. Это явление не является постоянным явлением, так как оно развивается вокруг процесса обучения на протяжении всего жизненного цикла [2]. Бихевиоризм – одно из крупных направлений психологии XX в. исследующее человеческую психику через поведенческие паттерны, сознание при этом отрицается. Предпосылками появления бихевиоризма явилась философские концепции Джона Локка, что рожденный человек – это «чистая доска», и механистический материализм Томаса Гоббса, отрицающего человека как мыслящую субстанцию. Вся психическая деятельность человека в бихевиоризме сводится первоначально к формуле: $S \rightarrow R$, затем добавляется промежуточный параметр: $S \rightarrow P \rightarrow R$. Возникновение бихевиоризма произошло не на пустом месте, такие понятия как: «осознание» и «переживание» утратили свою ценность и ничего не могли дать ученым с практической точки зрения – это нельзя было потрогать и измерить эмпирическим путем. Суть бихевиоризма в том, что человек – это его поведение в ответ на стимул, пришлось по вкусу ученым, ведь это конкретные действия, которые можно исследовать. Опыты, проводимые русским физиологом И. Павловым над

животными в несколько измененном виде перекочевали в бихевиористские лаборатории. Бихевиоризм это направление в психологии ставящее во главу угла поведенческие реакции человека и отрицающее сознание как самостоятельное психическое явление. Несколько десятилетий вплоть до середины XX в. психология как наука, изучала человека через набор поведенческих актов: стимулов и реакций, что позволило пролить свет на многие вещи, но не приблизило к феноменам сознательных и бессознательных процессов. На смену бихевиоризму пришла когнитивная психология [3]. Политический бихевиоризм – это методологическая ориентация, представляющая собой анализ явлений перевозносимых политикой, осуществляемый через наблюдение за поведением человека или групп. Бихевиоризм внес в политику важные акценты: -учет психологического аспекта политики, который раньше даже не принимался во внимание; - применение количественных методов исследования для оценки влияния политических действий: выборов, внедрения законопроектов [4].

Многих результатов исследований можно увидеть, что на выбор избирателей влияют такие факторы, как их возраст, пол, образование, социальное положение и т.д. Поэтому, чтобы

понять причину политического выбора избирателей, важно сопоставить все факторы, оказывающие какое-либо влияние на выбор и определить роль каждого фактора в отдельности. В связи с этим в первой половине XX века на Западе сформировалось научное течение в политологии, специально изучающее поведение избирателей в выборах. Это направление называется псефологией (Psephology) и изучает электоральное поведение в процессе голосования и проводит исследования в ходе выборов [5]. Американские исследователи Ч.Э.Мериам и Г.Ф.Госнел в 1924 году с целью объяснения причины отказа от участия в выборах провели исследование бихевиористического направления. Дальше в 1940-х годах исследования этого направления вышли на новую ступень развития. Профессора университета Чикаго П.Лазерфельд и Б.Берольсон многократно провели исследование на группе избирателей с целью выявления факторов и причин, влияющих на смену ориентации избирателей в ходе предвыборных кампаний [6]. В псефологических исследованиях можно выявить какие факторы каким образом влияют на выбор избирателей; из политики и деятельности партии и кандидатов что именно ценится и игнорируется; на какую информацию “клюют” избиратели, как проводить предвыборные

кампании; как правильно проводить агитацию и пропаганду; и какого типа (статус, образование, возраст, половая принадлежность, опыт работы, родословная) кандидата принимают избиратели. В нашей стране пока таких исследований не проводилось и ограничиваются лишь заказными исследованиями от кандидатов и партий.

Исследователи выявляют 2 типа факторов, влияющих на политический выбор избирателей в связи со сроком влияния:

-Краткосрочные (политические и экономические условия на данный момент, имидж политического лидера, предвыборная кампания, популизм политика и др.)

-Долгосрочные (разница социальных групп, структура населения, мнения, партийная принадлежность, культура, ценности, традиции и др.).

Несмотря на то, что в общем виде на большинство избирателей влияют такие факторы, как особенности политической системы, традиции государственности, системы выборов, партийный фон, признание избирателями кандидата, его уровень образования, на сегодняшний день большое влияние имеет уровень политического образования избирателей. Из-за невысокого уровня политического образования вытекают такие тенденции, как невысокая явка на выборы,

совершать выбор не на основе осознанного процесса, а под влиянием значимого лица, выбирать посредством желудка, становиться наживкой для кандидатов, которые в свою очередь негативно влияют на результат справедливых демократических выборов. Результаты исследования после комментария к этой теории основаны на политическом и психологическом поведении избирателей.

Особенности и поведение монгольских избирателей

Монгольские избиратели участвуют в демократических выборах прошло уже 28 лет. За данный срок наблюдается прогресс в уровне их политического образования, в сознании, культуре, поведении и приоритете. Однако активность избирателей из года в год падает, что в основном связано с социально-экономическими и политическими процессами. Например:

- ✓ Среди населения наблюдается стремление быть как можно отстраненным от политики, не интересоваться политикой.
- ✓ Доверие политическим партиям и деятелям все больше падает.
- ✓ Вертикальная структура управления все еще сильна, что видно из авторитарного стиля правил и указаний. Это не способствует уменьшению концентрации власти и укреплению горизонтальной структуры управления.

- ✓ Политическое образование, знания и культура граждан резко отличаются.
- ✓ Не хватает реальных, быстрых и доступных источников информации.
- ✓ По определенным политическим целям активизируются заказные, организованные, платные виды деятельности болно [7].

Из исследования столичных избирателей можно увидеть, что активность избирателей не связана с возрастом, половой принадлежностью, профессией и уровнем жизни. Однако, чем выше возраст избирателя, тем выше его избирательная активность [8].

При исследовании электорального поведения у избирателей в нашей стране выявлено несколько особенностей. Избиратели, отдавая свои голоса, только 31 проценту важен кандидат, 9,1 проценту важна политическая партия, 9,4 проценту важна предвыборная программа, 24,5 проценту всё вышеперечисленное, 10,6 проценту важно мнение близких людей, 5,2 проценту предвыборная кампания, 4,3 процентов ответили, что способность держать слово имеет особое значение. А также 5,4 процента обращают внимание на другие факторы.

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

При исследовании электорального поведения

избирателей мы акцентировали внимание на такие критерии, как политическая активность, склонности и поведение избирателей. С целью выявления мотивов электорального поведения избирателей мы провели опрос с помощью анкетирования в 55-ом избирательном участке выборов депутатов Великого государственного хурала /парламента/ района Хан-Уул города Улан-Батора с 15 июля по 1 июля 2019 г. Население избирательного участка №55 составляет 48928 человек, общее число семей составляет 12415, из них зарегистрированных избирателей - 31499 человек. При составлении выборки исследования нами были учтены такие факторы, как возрастные, половые характеристики, уровень образования и социальный статус, следовательно, выборка была репрезентативна по вышеперечисленным критериям. А объём выборки мы рассчитали по следующим основаниям: во-первых, чтобы 100:2 населения приняли участие, во-вторых, рассчитали по калькулятору Sample size сайта SurveyMonkey(<https://www.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>) количество выборки, гарантирующее 95% надежности и валидности и 5% вероятность ошибки. Объём случайной выборки составляет 505 респондентов, но из-за процента вероятности ошибки и распределения ответов

респондентов, мы повысили объём выборки до 530 респондентов. При обработке результатов валидных анкет было в 1-м микрорайоне 104, во 2-ом 139, в 3-ьем 186, в 12-ом 82, в общей сложности 511 анкета нами была обработана и проанализирована.

Таблица 1. Основная информация о респондентах

Поло-возрастные характеристики респондентов		Процент	Уровень образования и количество членов семьи респондентов	Процент	
Пол	Мужской	45,21 %	Уровень образования	Высшее	66,9 %
	Женский	54,79 %		Среднее профессиональное	3,73 %
Возраст	18-25	18,6 %		Оконченное среднее	22,0 %
	26-35	27,0 %		Неоконченное среднее	6,47 %
	36-45	18,4 %		Начальное	0,9 %
	46-55	16,4 %		Количество членов семьи	1-3
	55-65	10,8 %	4-6		42,4 %
	Более 66-и	8,8 %	более 7-и		17,5 %

Если трудоустройство респондентов рассмотреть в рамках 7 показателей, то:

- Госслужащие-15,67%
- Частные предприятия-25,35%
- Частный бизнес-19,45%
- Неправительственные организации и международные организации-3,64%
- Пенсионеры, групп-18,97%
- Студенты, школьники-9,92%
- Безработные-7%

Рисунок 1. Средний уровень семейного дохода у респондентов



При исследовании электорального поведения избирателей Монголии первостепенное значение

придавали таким характеристикам избирателей, как политическая активность, поведение и направленность и попытались выявить на что обращает внимание избиратель при выборе того или иного кандидата.

Таблица 2. Вас интересует политика? /По возрастным группам/

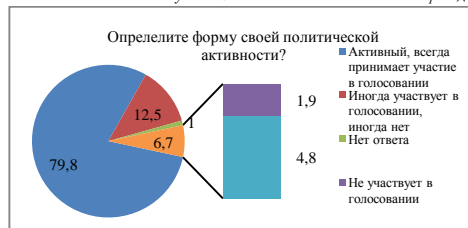
		18-25 лет	26-35 лет	36-45 лет	46-55 лет	55-65 лет	Более 66-и лет
1	Очень интересует	6,5 %	11,2 %	19,8 %	18,9 %	22,4 %	21,2 %
2	Иногда интересует	21,4 %	31,9 %	14,3 %	15,5 %	8,9 %	8,0 %
3	Вообще не интересует	29,4 %	24,1 %	18,5 %	17,4 %	7%	3,6 %

Из таблицы видно, что интерес к политике с возрастом повышается. Почти половина молодых респондентов ответили, что их не интересует политика, что говорит о том, что с одной стороны в обществе царит недоверие к политическим партиям, политикам и власти в целом, с другой стороны молодые люди склонны организовывать свою жизнь и карьеру вне зависимости от политики. А также молодые люди заняты построением карьеры, образованием и самосовершенствованием, что является причиной низкой политической активности. Если рассмотреть интерес к политике по половым характеристикам, то 54,6 процентов мужчин и 41 процентов женщин так или иначе интересуются политикой, слеповательно мужчины больше интересуются политикой, чем женщины.

Если посмотреть на уровень политической активности респондентов, то 38,4% в политической деятельности вообще не участвуют, 48% иногда участвуют, а 13,6% принимают постоянное участие в политической деятельности.

Формами политической активности выступают непосредственное участие в выборах, выражение своих политических взглядов и убеждений через социальную сеть, партийное членство и работа в предвыборных кампаниях. На предмет непосредственного участия в выборах 79,8% респондентов обязательно участвует, а 6,7% вообще не участвует в выборах и считают, что политика в их жизни никакого значения не имеет.

Рисунок 2. Политическая активность граждан



Несмотря на то, что данные показатели в полной мере не отражают политическую активность граждан, они выявляют основные и самые распространённые формы политической активности. Так как в нашей стране участие в выборах является не обязательством, а политическим правом, мы убеждены в правильности вышеперечисленных форм политической активности. На

вопрос “Членом какой партии вы являетесь?” были даны следующие ответы:

Рисунок 3. Партийное членство респондентов



Из ответов респондентов выходит, что 46,2% из них не имеют партийного членства. Из этого выходит, что в будущих выборах около 50 процентов избирателей будут делать свой выбор исходя из тогдашних обстоятельств. Однако тогда, как нами было предложено активно действующих и новых 9 имён партий, за ответ “другая партия” проголосовали 18,3% респондентов, что заставляет усомниться в правильности ответов на данный вопрос. В связи с тем, что в нашей стране распространено явление “намчирхах”, что означает отрицательное определение партийного членства, то граждане не особо хотят демонстрировать свое партийное членство и скрывают свое членство в политических партиях. Кроме того, по данным других исследователей, один из 3 избирателей в Монголии является членом какой-либо партии. Исходя из этого выходит, что 30 процентов избирателей не имеют партийного членства, а в нашем исследовании эта цифра

достигает 50 процентов, что заставляет усомниться в праведности ответов.

Ответы респондентов на вопрос “Какое качество личности политика влияет на ваш политический выбор?” мы сгруппировали следующим образом:

-Образованность-70,2%

-Опыт работы-42,3%

-Происхождение /семьи/ и семейное положение-11,5%

-Авторитет-6,8%

-Партийное членство и половозрастные характеристики-5,8%

-Имидж-1,96%

-Другие-1,9% байна.

Из вышеперечисленного можно увидеть, что больше всего избиратели ценят образованность и опыт работы политиков. А ранее предпочитаемые качества, как происхождение /семьи/, семейное положение, партийное членство, половозрастные характеристики уступили в позициях, что вызывает особый интерес.

На вопрос “Будете ли вы участвовать в грядущих выборах?” 74% ответили “Да”, 5,8% ответили “Нет”, а 17,3% ответили “Пока не знаю”, и 2,9% не дали ответа. На счёт гендерного распределения, из собирающихся участвовать в выборах респондентов 50,6% являются лицами мужского пола, а 49,4% - женского. А из тех, кто не собирается участвовать в выборах, 50% являются лицами мужского пола, а 50% лицами женского пола. Из ответивших “Пока не знаю”

27,7% - представители мужского пола, а 72,3% - представители женского пола.

На вопрос “Почему не хотите участвовать в грядущих выборах?” ответы респондентов распределились следующим образом:

Рисунок 4. Почему не хотите участвовать в выборах



Тот факт, что большинство не ответили, является следствием того, что данные респонденты ответили, что собираются участвовать в грядущих выборах. Из других ответов самый большой процент 4,8% занимает ответ “Всё равно, кого выберут”.

На вопрос “На грядущих выборах какого кандидата будете выбирать?” ответили - опытного политика 2,9%, нового политика - 11,5%, зависит от обстоятельств - 53,8%, и затруднились ответить 27% респондентов. Следовательно можно сделать вывод, что избирательная система того времени, политическая обстановка и предвыборная кампания сыграют главенствующую роль в грядущих выборах. Если рассмотреть ответы на вопрос “На грядущих выборах какого кандидата будете выбирать?” с возрастной точки зрения, то распределение равное, особых

скачков не наблюдалось. Кроме того, большинство респондентов с высшим образованием и полным средним образованием дали такие ответы, как “Буду выбирать в зависимости от обстоятельств” и “Затрудняюсь ответить”. Из этого можно сделать вывод, что на будущих выборах будет много текущих избирателей.

На вопрос “В дальнейшем какую политическую партию вы бы хотели увидеть в главенствующей роли во властной структуре Монголии?” ответы распределились следующим образом:

Рисунок 5. В дальнейшем какую политическую партию вы бы хотели увидеть в главенствующей роли во властной структуре Монголии?



На рисунке видно, что самый большой процент 33,7% респондентов ответили “Другие”, что говорит либо о неопределённости либо о желании увидеть сильное третье течение в политической жизни страны. 59,32% респондентов с высшим образованием и 36,84% респондентов со средним образованием выбрали такие ответы, как “Новая партия” и “Другие”, что показывает их недоверчивое отношение к уже существующим партиям. А также из ныне действующих известных

партий Народная партия Монголии /МАН/ получила самый большой 14,4%.

На вопрос “Каким вы бы хотели видеть политика, представляющего ваши интересы?” ответы распределились следующим образом:

- Любящий родину и народ-35%
- Честный, справедливый и принципиальный-29%
- Высоко образованный, способный-15%
- Ответственный, который держит слово-10%
- Этичный, позитивный-8%
- Некоррупцированный -7%
- Молодой по возрасту, внушающий доверие-5%
- Новый политик, Тот, кто будет работать ради образования детей, Креативный -3%
- Не знаю-3%. Из данных ответов видно, что отношение избирателей к кандидатам очень изменилось.

Избиратели делая политический выбор, 31% обращают внимание только на личность политика, 9,1% - на политическую партию, 9,9% - на предвыборную программу депутата или партии, 24,5% обращают внимание всех вышеперечисленных (партия, личность кандидата, предвыборная программа), 10,6% - слушаются советов близких и друзей, 5,2% - обращают внимание на предвыборную кампанию, 4,3% - обращают внимание на реализацию обещаний, а 5,4% респондентов

обращают внимание на другие факторы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При исследовании электорального поведения у избирателей в нашей стране выявлено несколько особенностей. Избиратели, отдавая свои голоса, только 31 проценту важен кандидат, 9,1 проценту важна политическая партия, 9,4 проценту важна предвыборная программа, 24,5 проценту всё вышеперечисленное, 10,6 проценту важно мнение близких людей, 5,2 проценту предвыборная кампания, 4,3 процентов ответили, что способность держать слово имеет особое значение. А также 5,4 процента обращают внимание на другие факторы. Тоже слишком однополярны, легко поддаются манипуляциям, доверчивы, подражают влиятельным людям, эмоциональны, сомневаются в принятых решениях и т.п. Это говорит об их низком уровне политического образования и несформированности политической культуры. Из-за этого много раз происходили ситуации, когда невозможно прогнозировать результаты выборов. До сих пор монголы выбирают тех, кто много и красиво наобещает, подарки и деньги даст. Но из результатов проведённого исследования видно, что электоральное поведение избирателей меняется. В частности, они хотят выбирать

честного, справедливого, этичного, ответственного, делового, держащего свое слово и готового служить народу и государству политика. Прошли времена, когда избиратели делали политический выбор по таким признакам, как возраст, пол, имидж, материальное благосостояние и партийная принадлежность, сейчас отдают предпочтение образованности и карьерным достижениям. В целом из-за отсутствия доверия избирателей к нынешним властям и политическим партиям более 60% респондентов собираются делать выбор исходя из обстоятельств, смотря на личность кандидата. По таким причинам, как у более 70% респондентов за последние 4 года правления нынешней власти уровень жизни ничуть не повысилась, нынешняя власть не оправдала их политических ожиданий и их работа не дала особых результатов, голоса избирателей изменились и более 90% избирателей не будут выбирать кандидата, за которого проголосовали в прошлых выборах. Из этого можно сделать вывод, что новые кандидаты, особенно честные и справедливые, с багажом результативной профессиональной

деятельности, инициативные кандидаты имеют большие шансы. Кроме того, предпочтение отдавалось кандидатам из самого округа, который сам проживает на территории избирательного округа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. МГУ. Журнал "Политология". УБ., 2015 г
2. Гидденс А, Социология. УБ., 2006 г
3. Цогзолмаа Д, Нарангэрэл А. Основы психологии. УБ., 2019 г
4. Смелзер, Н. Социология. УБ., 2001 г
5. Под ред. Одмаа Д. Политология. УБ., 2014 г
6. Steven J. Rosenstone and John Mark Hansen, Mobilization, Participation, and Democracy in America (New York: Macmillan Publishing Company, 1993)
7. Фонд Конрад-Аденауэр, Академия управления. Политическое участие молодых людей. Результаты исследований. УБ., 2016 г
8. Институт философии, социологии и права АН и "Имидж избирателей столицы". Результаты исследований. УБ., 2012 г
9. Ганбаатар А, Чулуунбилэг О. Стратегия победы на выборах. УБ, 2012 г
10. Цолмонтуяа Н, Пагма А. Образование избирателей: учебное пособие, УБ, 2008 г
11. Fiona Mary Robertson, A Study of Youth Political Participation in Poland and Romania, Thesis of Doctor of Philosophy. University College London. 2009
12. Cengiz Caglayan. Siyaset Bilimine Giriş, Istanbul, 2015. Sayfa
13. <http://web.nso.mn/nadamn/index.php/catalog/SISS>